|  |  |
| --- | --- |
| **ÉCO - DROIT** | **Note /20** |

**PARTIE I – EXPLOITATION DE DOCUMENTS**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Objet****d’évaluation** | **Positionnement** | **Comptage des points** |
| **- -** | **-** | **+** | **+ +** |

|  |  |
| --- | --- |
| Compétences méthodologiques |  1. Sur votre copie, résumez en 8 à 10 lignes les idées principales du document 1.  |
| Le résumé est indigent et incomplet. Ni méthode, ni démarche logique du résumé. Les idées principales n’ont pas été relevées. | Le résumé est peu approfondi : les idées principales sont partiellement relevées.  | Le résumé est succinct mais juste. Les idées essentielles sont données mais sans reformulation. | Le résumé est approfondi et judicieux. Le traitement des informations est pertinent avec une reformulation personnelle.  |  |
| 0 | 1 | 2 | 3 | **/3** |
| 2 - À l’aide de vos connaissances, repérez les idées principales des documents 2 et 3, en complétant le tableau de l’annexe 1.  |
| Les idées principales n’ont pas été relevées.  | Les idées principales sont partiellement relevées ou paraphrasées.  | Les idées principales sont présentées en étant reformulées.  | Les idées principales sont présentées de manière pertinente avec une présentation personnelle.  |  |
| 0 | 1 | 2 | 3 | **/3** |
| Capacités à montrer :* *Identifier les dimensions sociale et environnemen-tale de la performance.*
* *Repérer, à travers, les postes budgétaires, des mesures de politique économique (incitation et lutte contre les déséquilibres)*.
 | 3 - À l’aide des documents et de vos connaissances, répondez sur votre copie aux questions suivantes :  |
| Les connaissances sont inexistantes. Les éléments proposés sont hors sujet.  | Les connaissances ne sont pas approfondies. Certains concepts sont erronés, ou absents et n’apportent pas d’éléments essentiels de réponse.  | Les connaissances sont justes mais restent partielles. Les éléments de réponse sont incomplets.  | Les connaissances sont approfondies et maîtrisées. Les éléments proposés répondent à la question proposée.  |  |
|  | 0 | 1 | 2-3 | 3-4 | /4**/4** |

|  |  |
| --- | --- |
| **TOTAL DES POINTS** | **/10** |

**PARTIE II – ÉCRIT STRUCTURÉ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Positionnement** | **Niveau 1** | **Niveau 2** | **Niveau 3** | **Niveau 4** | **Points/****note** |
| **- -** | **-** | **+** | **+ +** |
| **Point 1 – Éléments introductifs – problématique, définition des mots, annonce du plan** |
| Présenter la problématique et annonce du plan | Pas de problématique | La problématique est hors sujet. | La problématique est posée sansl'annonce du plan. | La problématique est posée avecl'annonce du plan. | **/2** |
| Définir les concepts | N’a su définir aucun concept. | A défini lesconcepts mais la proposition est fragile, pas claire ou incomplète. | Un des concepts est au moins correctement défini. L’ensemble des concepts sont assez bien définis. | Les concepts sont clairement définis. |
| **Point 2 - Parties A et B : Éléments de développement des idées** |
| Capacités à montrer :* *Expliquer les raisons du recours à l’externalisation*
* *Mettre en évidence l’influence du DD dans les choix de consommation*
* *Identifier les dimensions sociale et environnemen-tale de la performance.*
 | **Présenter des idées pertinentes** | **/6** |
| Aucune idée, ou idée hors sujet.  | Des idées mais concernant une partie du plan proposé.  | Des idées assez pertinentes dans chaque partie.  | Un ensemble d’idée pertinent permettant de traiter la problématique posée.  |
| **Argumenter à partir d'exemples pris dans les documents ou à partir des connaissances**  |
| Aucun apport personnel. Aucun exemple pertinent trouvé dans les documents. Pas de connaissances.  | Quelques apports personnels ou quelques exemples issus des documents mais inadaptés. Connaissances lacunaires.  | Quelques apports personnels mais succincts et ou quelques exemples pris dans les documents assez pertinents. Des connaissances présentées mais incomplètes.  | Apports et réflexions personnels de qualités et pertinents ou des exemples pris dans les documents pertinents. Des connaissances présentées bien adaptées à la thématique.  |
|  | **Organiser et structurer ses idées**  |
| Organisation et structuration des idées. | Aucune organisation et structuration des idées. Aucun sens de la réflexion.  | Une organisation des idées est visible.  | Une organisation et justification des idées est présente. Le sens de la réflexion est apparent. | Les idées sont bien structurées. La réflexion est approfondie, judicieuse, pertinente.  |
| **Point 3 - Éléments de conclusion** |
| Avis personnel et /ou réponse à la problématique.Ouverture. | Aucun avis. Aucune réponse. Aucune justification.Aucune conclusion. | Avis personnel non justifié ou justifié de façon incohérente.Réponse non justifiée.Pas d’ouverture. | Avis personnel et/ou réponse à la problématique mais peu justifiée.Ouverture présente. | Avis personnel et/ou réponse à la problématique annoncé et motivé par plusieurs éléments. Ouverture pertinente. | **/1** |
| **Qualité rédactionnelle** |
| Règles de syntaxe, grammaire et orthographe | Les règles de syntaxes et d'orthographe ne sont pas respectées. | L'orthographe, le style, la grammaire sont imprécis. | Les phrases sont correctement construites.L'orthographe est dans l'ensemble correcte. | Le style, l'orthographe sont maîtrisés. | **/1** |
| **Note totale sur 10 points** | **/10** |